



NVE  
Postboks 5091, Majorstua  
0301 Oslo

12.12.10

## **Vedrørende Norsk Miljøkraft Tromsø (NMKT) søknad om utsatt frist for idriftsettelse av Kvitfjell vindkraftverk.**

Kattfjord utviklingslag, som er en sammenslåing av tidligere Sjøtun/Sandneshamn utviklingslag og Nordre Kattfjord utviklingslag, finner det nødvendig å kommentere nevnte søknad om utsatt frist for idriftsettelse av Kvitfjellet vindkraftverk.

Utviklingslaget har helt siden Norsk Miljøkraft Tromsø startet med sine søknader om vindkraftutbygging i våre fjellområder vært nødt til selv å søke opp informasjon om hvilke utspill NMKT foretar seg. Det har dessverre ikke vært noen opplysningsvilje fra NMKT, verken til grunneiere eller andre i lokalområdet som berøres.

I den opprinnelige søknad om anleggskonsesjon for Kvitfjellet var det ingen forhold som tilsa at også Raudfjellet måtte utbygges for at Kvitfjellprosjektet skulle kunne realiseres. Det ble tvert i mot i et informasjonsmøte uttalt fra NMKT at Raudfjellet ikke skulle bli berørt. I ettertid har vi erfart at dette var direkte usant og at NMKTs uttalelser og konsekvensutredninger angående søknaden om konsesjon for Raudfjellet vindkraftverk har vært både mangelfulle og misvisende.

Kattfjord utviklingslag avviser på det sterkeste den kobling som Norsk Miljøkraft Tromsø nå gjør mellom allerede konsesjonsgitte Kvitfjellet og søknaden om utbygging av Raudfjellet. Dersom den økonomiske prosjektering av Kvitfjellet ikke holder mål i seg selv, bør denne konsesjon tilbaketrekkes. Den er i alle tilfeller kun realiserbar med enorme statlige tilskudd. At NMKT ønsker utsatt frist for idriftsettelse av Kvitfjell på bakgrunn av at de avventer utfall av konsesjonsbehandling av Raudfjell er en merkelig form for ”utpressing”. Det er som de selv skriver allerede snart 10 år siden det ble gitt konsesjon for Kvitfjellet, og dette er 3. gang de søker om utsatt frist for idriftsettelse. Denne gang til 2018. Tatt i betraktning av at de skriver at godkjenninger og avtaler for utbygging av Kvitfjellet er på plass, synes det noe rart at de trenger ytterligere 8 år på idriftsettelse.

Videre merker vi oss at Norsk Miljøkraft Tromsø skriver at Tromsø kommune har lagt vekt på å konsentrere vindkraftprosjekter til Sør-Kvaløya sørvest for Brensholmen. Dette er i beste fall misvisende. Fakta er at kommunestyret i Tromsø vedtok 11.06.08 (se vedlagt vedtak fra kommunestyremøtet i Tromsø Kommune) å fjerne den båndlegging av Raudfjellet til vindkraftformål som var foreslått i kommuneplanens arealdel for distriktet. Dette kan ikke tolkes som annet enn et sterkt signal fra kommunepolitikerne om at Raudfjellet ikke lengre er ønsket som vindkraftområde, men bevares som et populært friluftsområde.

# Kattfjord Utviklingslag

Kattfjord utviklingslag som representerer alle bygdene rundt Kattfjord, vil avslutningsvis anmode NVE om å behandle Kvittfjellet og Raudfjellet uavhengig av hverandre, og ikke la seg påvirke av Norsk Miljøkraft Tromsøs forsøk på å sammenblande disse to områdene. Vindkraftverk på Raudfjell vil gi store negative konsekvenser og er derfor ikke ønsket av de som bor i områdene eller av politisk ledelse i Tromsø Kommune.

Utviklingslaget ber om at NVE avslår Norsk Miljøkrafts søknad om konsesjon på Raudfjellet. Det vil da fremkomme klarere for NMKT med samarbeidspartnere om hvorvidt Kvittfjellet vindkraftverk overhodet er økonomisk realiserbart.

Vi viser også til utviklingslagenes allerede innsendte høringsuttalelser vedr. konsesjonssøknaden på vindkraftverk på Raudfjellet (jan.08 og mai 08) og ber om at bygdefolkets synspunkter, sammen med politisk vedtak, vektlegges i den videre behandlingen.

Med vennlig hilsen

Ann-Sissel Westgård  
Kattfjord utviklingslag