

# Kattfjord Utviklingslag



Olje- og energidepartementet  
Akersgata 59  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
[postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

## KLAGE PÅ VEDTAK:

### Norsk Miljøkraft Raudfjell AS og Norsk Miljøkraft Tromsø AS – Konsesjonsendring, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse. Ref. 200701246-178

Vi vises til NVE sitt vedtak av 20.10.2017 hvor alle tillatelser gis til utbygger. Herunder også endring av først planlagte endring av ilandføring skai. **Kattfjord utviklingslag vil med dette klage på dette vedtaket.**

På Kattfjord utviklingslag virker det som om at avgjørelsen om endret adkomstveg fra Buvika til Nordfjordbotn allerede var tatt,- både før ankefristen var ute og høringsuttalelser var sendt NVE. Vi kjenner oss overkjørt, og at både våre og andres argumenter overhodet ikke er vurdert. Vi nevner Tromsø kommune, Troms Fylkeskommunen, Fylkesmannen, Reindriftsnæringen, Miljøvernforbundet, Statens Vegvesen, Mattilsynet og ALLE innbyggerne i Kattfjord. Vi stoler på at OED gjennomgår alle sider av saken på en grundig måte, slik at NVE som forvaltningsorgan i et demokratisk land som Norge, ikke har fullstendig frie tøyler i forhold til avgjørelser som i så stor grad påvirker et lokalsamfunn. Og det bare av økonomiske årsaker.

Vi opplever denne situasjonen hvor et forvaltningsorgan i Norge har så stor makt – som meget bekymringsfull!

Helt fra første søknad om vindkraftverk på Kvitfjell for mer enn 15 år siden, har det vært poengtert at adkomstveien skulle gå fra Buvika. Det skulle lages en tunnel, og av steinmassene fra denne skulle det bygges kai hvor vindmølleelementene kunne tas i land. Beboerne i Buvika ønsket dette tiltaket velkommen. 30.06.2002 argumenterte tiltakshaver sterk for veialternativet i Buvika, og brukte de samme argumentene den gang som vi bruker nå for å hindre transporten fra Nordfjord. Vi siterer:

*Før valg av Buvika som adkomstveg til Kvitfjell vindkraftverk ble det gjort en omfattende vurdering av forskjellige aktuelle traseer. Disse traseene ble vurdert i forhold til ilandføring av vindturbiner og annet materiell til vindkraftverket, eventuelle transport på offentlig veg, transport opp til platået og mulige konflikter i forhold til andre interesser. Det er flere årsaker til at en ikke kan eller ønsker å etablere adkomst til Kvitfjell vindkraftverk fra Sørkjorden. De viktigste årsakene er nevnt nedenfor:*

Postadresse:  
Kattfjord Utviklingslag  
Vasstrandvn. 497  
9108 Kvaløya

E-post:  
[post@kattfjordutviklingslag.no](mailto:post@kattfjordutviklingslag.no)  
Hjemmeside: [www.kattfjord-nytt.no](http://www.kattfjord-nytt.no)

Styremedlemmer 2017:  
Anita Winther (leder)  
Siv Hege Johansen  
Linn Hustad  
Steffen Hanssen  
Astor Hansen  
Tore Albrigtsen

# Kattfjord Utviklingslag

- *Mulighetene for utbygging av ilandføringsanlegg (kai/molo) for vindturbiner i Sørfjorden er ikke på samme måte til stede som i Buvika. Bebyggelsen ligger tett inntil strandsonen og gjør det trangt og lite fremkommelig med stort transportutstyr og maskiner.*
- *En kai/molo måtte ha ligget et godt stykke ut i fjorden slik at det ville medført transport på fylkesvegen der blant annet barn og unge ferdes.*
- *Fylkesveien gjennom Sørfjorden er ikke rustet opp til å ta imot så store transportmengder (ca 2000 tonn) uten en omfattende forsterkning. Selv et slikt tiltak vil ikke sikre mot skade på murer og hus som ligger tett inntil veggen.*
- *Nærmiljøet i evt trase fra kai/molo til en passerer skolen ville ha blitt utsatt for en meget stor støy- og støvbelastning over en periode på to år.*
- *Adkomstveien fram til Kvitfjell vindkraftverk vil bli på omtrent 10 kilometer. Veien må bygges med et akseltrykk på minimum 15 tonn. Anleggskostnadene vil bli meget stor og årlige drifts- og vedlikeholdskostnader det samme.*

At veggen skulle gå fra Buvika, har vært brukt som et viktig poeng ved søknad om konsesjon til vindkraftverket på Raudfjell. Hovedargumentet for å gi denne konsesjon var nettopp felles adkomstveg fra Buvika. MTA-planen om veg fra Buvika ble godkjent av NVE så seint som **31.05.2016. I vedtaket av denne MTA-planen, står ikke veggen opp Sørfjordalen nevnt med en eneste bokstav. Det var derfor ikke mulig for utviklingslaget eller andre, og forstå at Sørfjordalen i Kattfjord var ment som sekundærveg til vindkraftverket på Kvitfjell og Raudfjell. Av denne grunn ble ikke dette vedtaket anket.**

I mars 2017 ble beboerne langs en del av den på det tidspunktet planlagte adkomstveien opp Sørfjordalen, og direkte berørte grunneiere, invitert til et informasjonsmøte av advokat Thor Hagen. Det ble på dette møtet presentert en «Prosjektintroduksjon» som var laget av Siemens AG (leverandør av vindmølleelementer). Det ble informert om at det var planlagt å søke om endring av adkomstvegen, slik at veggen opp til alle vindmøllene skulle gå fra en «kai» på Sjøtun, og opp til fjellet gjennom Sørfjordalen. Det ble også presentert en framdriftsplan, samt omfanget av transporten. Da vi ikke har fått presentert andre tall, er det disse vi har benyttet i høringsuttalelsen. *For øvrig synes vi det er vanskelig og betenkelig å skulle si noe om en så viktig sak, når tallmaterialet er fraværende.* **Skulle OED være interessert i dette dokumentet, kan vi ettersende det.**

Samtlige frammøtte grunneiere svarte kontant «nei» på spørsmål om de ville tillate bruk av sin eiendom som adkomstvei til Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk, og også de øvrige frammøtte var enstemmig negativ til planen. Dette svaret ble videreformidlet av advokaten til tiltakshaver.

En konkret søknad om endring av vegtrase opp Sørfjordalen forelå 17.07.2017, men ble ikke publisert på NVE sine nettsider før en gang i august måned. NVE inviterte til folkemøte 31.08.2017 for å informere om saken. På møtet var det ca 80 frammøtte og alle var negativt innstilt. Det ble orientert om bl.a. investorer, omfang og tidspress. **På et konkret spørsmål, svarte seksjonssjef Arne Olsen fra NVE at det kun er økonomiske årsaker til tiltakshavers ønske om endring av adkomstveg.** Det ble opplyst på møtet at en MTA-plan som gjaldt alternativ Sørfjordalen skulle være klar til i slutten av august. **Denne planen foreligger ikke per dags dato.**

Først 11.09.2017, altså en uke før høringsfristen, mottar Kattfjord utviklingslag brev fra NVE om at de nå har sett på et nytt alternativ for ilandføring. Denne gangen foreligger Nordfjordbotn i Kattfjord

# Kattfjord Utviklingslag

som løsning. Også i forhold til denne endringen avviser NVE nødvendigheten av konsesjonsutredninger.

Kattfjord utviklingslag tok først ikke utspillet om ilandføring i Nordfjordbotn alvorlig. Med vår lokalkunnskap var dette en helt uforståelig løsning. Dette på grunn av beskaffenheten til FV862, en 8 km lengre transportstrekning langs en smal og svingete vei, samt den ekstra lange båttransporten denne endringen vil medføre.

## Denne løsningen, se markeringer på kart, mener vi er en enda verre løsning for innbyggerne, fordi;

- ✓ Støyen med lossing og lasting vil ikke bli mindre i Nordfjordbotn. Det bor en god del mennesker i området Nordfjordbotn som vil bli berørt av dette. Se blå ring øverst i høyre hjørne på kart.
- ✓ Anleggstrafikken må kjøre forbi **minst** tre ganger så mange hus som alternativ kai Sørfjord. Se blå ring midt i bildet på kart. Husene ligger kloss inntil veien og mange har støttemurer mot veien.
- ✓ Skole og barnehage, se svart kryss på kart, vil bli enda mer berørt, da transporten må kjøre forbi på to sider av bygg og skolegård i stedet for på en side.
- ✓ Ulempen med å stenge en hovedveg på 8 km, går ut over fremkommeligheten til nødetater og til folk som skal til og fra arbeid, til og fra barnehage, til og fra ferje osv.
- ✓ Beskaffenheten til FV862 er svært dårlig både i forhold til grunnforhold, svingete veger og dårlige bruer, og vi frykter at vegen vil bli helt ødelagt av flere tusen tungt lastede biler.



Postadresse:  
Kattfjord Utviklingslag  
Vasstrandvn. 497  
9108 Kvaløya

E-post:  
[post@kattfjordutviklingslag.no](mailto:post@kattfjordutviklingslag.no)  
Hjemmeside: [www.kattfjord-nytt.no](http://www.kattfjord-nytt.no)

Styremedlemmer 2017:  
Anita Winther (leder)  
Siv Hege Johansen  
Linn Hustad  
Steffen Hanssen  
Astor Hansen  
Tore Albrigtsen

# Kattfjord Utviklingslag

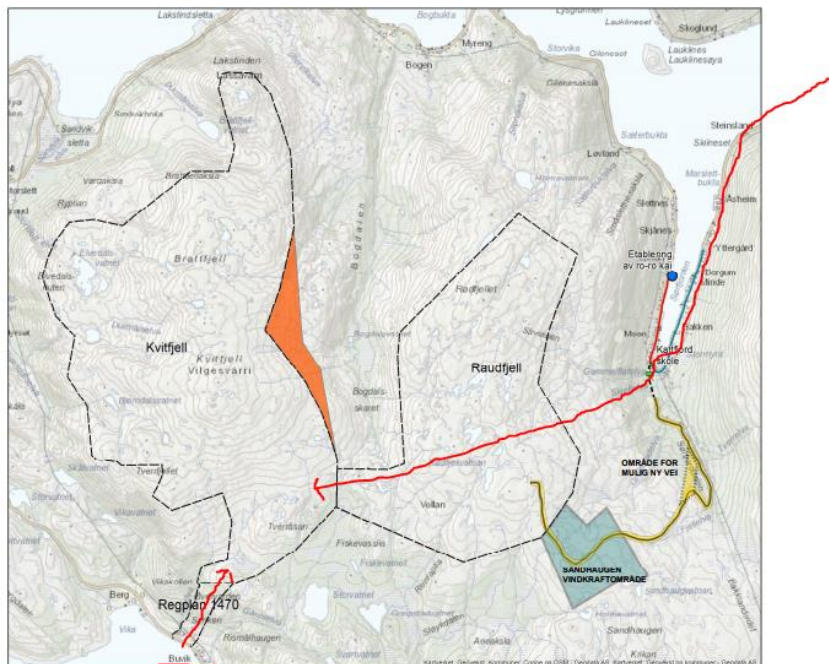
## Momenter til ettertanke:

- På folkemøtets oppsummering av Arne Olsen fra NVE, sa han at vi ikke trengte å legge mye arbeid i høringsuttalelsene. Disse kunne bare være korte uten at det var lagt arbeid i å utrede disse.
- I avisartikkel 13.september, uttalte seksjonssjef Arne Olsen til pressen at Sørfjorddalen var akseptabelt (på dette tidspunkt var enda ikke Nordfjordbotn foreslått).
- Hele 28 høringsuttalelser ble sendt NVE, hvorav alle var negativ til endringen av adkomstveg. Av disse kan nevnes spesielt høringsuttalelser fra lokale myndigheter som Tromsø kommune, Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen, naturvernorganisasjoner, Statens Vegvesen og ikke minst fra en samlet lokalbefolkning i Kattfjord.
  - o Absolutt ingen av de momenter som står i høringsuttalelsene er tatt hensyn til. NVE uttaler bare at de ulemper som lokalbefolkningen vil oppleve, ikke kan stå til hinder for den samfunnsmessige nytten som vil være i vindkraftverket. De sier videre at det er større sjanser for at prosjektet vil bli gjennomført dersom vegen går fra Nordfjordbotn.
- En beboer på Sjøtun hadde «besøk» av entreprenør som var på utkikk etter hvor han kunne plassere 80 brakker til 150 mann. På spørsmål om de hadde fått tillatelser var svaret; «nei – ikke enda, men det får vi».
- Utbygger har også søkt om forhåndstiltredelse, noe de har fått. Dagen etter at vedtaket var fattet, kom melding om at bilene opp dalen ville komme dagen derpå.
- Mandag 23.oktober mottar utviklingslaget brev fra tiltakshaver med varsel om oppstart dagen etterpå, - altså 24.oktober.
- Varsel om sprenging ble sendt fredag 27.oktober (om kvelden) til 4 adressater. Sprengingen skulle starte dagen etterpå. Kontramelding sendt ut en time etterpå.
- Vi kan også vise til nettsiden Siemens har lagt ut, hvor det fremgår at avtalen er underskrevet i perioden juli-september. Det fremgår videre at dette er en god økonomisk investering.
- Vi har ingen tillit verken til utbygger eller til NVE sin saksbehandling. Det endres stadig på behov, opplysninger i søknad og endringer som fortløpende tilpasses nye ideer. Alt preges av hastverk!
  - o Behov for bredde på veg opp Sørfjorddalen.  
I søknaden om konsesjonsendring av 17.07.2017 står at behovet langs anleggsvegen opp Sørfjorddalen er en korridor på 50 m fra senterlinjen på hver side = 100 m. I NVE sitt vedtak står at utbygger har skiftet mening, og at de nå bare trenger en veibredde på 4-6 m. Når en leser MTA planen som var godkjent 31.05.2016, står at behovet for veibredde i tunellen er 9 m, og at bredden på kaia i hvert fall må være 7 m. Her er mye motstridende opplysninger om hvilket behov som gjelder.
  - o I søknaden står kai Sørfjord som utgangspunkt for transporten. I ettertid, like før høringsfristen utløper, kommer et brev fra NVE hvor Nordfjordbotn er foretrukket fremfor kai Sørfjord. I selve vedtaket er Nordfjordbotn godkjent, men selv kartet som er vedlagt vedtaket, er ikke korrekt da Nordfjordbotn er ikke med på kartutsnittet. Dårlig håndverk!
- I vedtaket står en oppstilling av kostnader til de forskjellige alternativene. **Ingen opplysninger om grunnlaget for tallene overhode.**  
Vet tiltakshaver hva utbedring av kaien i Nordfjordbotn vil koste, må det mudres, hva koster to bruer, må FV862 utbedres i svingene, ombygging av vegen rundt skolen, mulig utbedring av utearealer til nærliggende boliger, ny lysløype til skilaget som går langs anleggsvegen hvor

# Kattfjord Utviklingslag

det foreligger en tinglyst rett. Tallsammenligningen som er gjort, er udokumentert. Vi har derfor ingen tillit til tallene, da vi ikke vet hvilket tallmateriale som er brukt. Vi håper at NVE har mer kjennskap til tallenes bakgrunn enn det vi har.

- NVE erkjenner at tungtransporten vil medføre ulempe for bygda. Av vedtaket fremgår ikke omfanget av transporten, tvert imot, det bagatelliseres. Det faktum at det omfatter flere tusen lastebillass med utstyr, sand og betong, i tillegg til nesten 900 billass med elementer til vindmøllene undertrykkes kraftig. At denne transporten vil foregå i en periode på ca to år, reduseres i vedtaket til at den tyngste transporten vil vare i 4-5 måneder. AV vedtaket kan det synes som om at dette er ulemper vi må leve med i en begrenset periode. **Dette er fullstendig feil, da virkeligheten blir en evigvarende transport og anleggsvei så lenge vindkraftverket på Kvittfjell og Raudfjell består.**
- **Vi reagerer på at alternativet til adkomstvei som allerede finnes, og som er utredet og godkjent, ikke benyttes. Alternativ Buvika skaper ikke konflikt og berører ikke et helt lokalsamfunn slik det siste vedtatte alternativet gjør.**
- Vedtaket fra NVE drøfter heller ikke den betydning Sørfjordalen har for innbyggerne. Lysløypa opp Sørfjordalen er flittig brukt hele året. Her kan en gå trygt og i lys, også i mørke høstkvelder. Skolen og barnehagen bruker området som fri- og lekeområde. Skilaget legger til rette preparerte skiløyper, og har et nært samarbeid med skolen. Da skiløypa går langs anleggsvegen, vil den bli rasert av trafikken, som da ikke er et forbigående fenomen. Sørfjordalen har rett og slett mye å si for folkehelsen til beboerne i Kattfjord!
- Det er ingen miljømessige fordeler å flytte traseen fra Buvika til Kattfjord. Tvert imot, kjørelengden opp på fjellet blir 5-6 km lengre, båttrafikken må kjøre mer enn 20 nautiske mil lengre per tur og trafikken langs FV blir 8 km mot 0 i Buvika. At trafikken vil gå 5 meter fra veggen til den lokale skolen og barnehagen er ikke nevnt i vedtaket, noe som også vil være gjeldende forbi en del bolighus.
- Se utklipp av kart. Forskjellen på distansen til største vindmøllefelt (Kvittfjell) fra alternativ Buvika kontra alternativ Nordfjordbotn, er svært tydelig.



Postadresse:  
Kattfjord Utviklingslag  
Vasstrandvn. 497  
9108 Kvaløya

E-post:  
[post@kattfjordutviklingslag.no](mailto:post@kattfjordutviklingslag.no)  
Hjemmeside: [www.kattfjord-nytt.no](http://www.kattfjord-nytt.no)

Styremedlemmer 2017:  
Anita Winther (leder)  
Siv Hege Johansen  
Linn Hustad  
Steffen Hanssen  
Astor Hansen  
Tore Albrigtsen

# Kattfjord Utviklingslag

**Det er svært betenkelig at NVE som et offentlig organ, overkjører lokalbefolkningen og det kommunale lokaldemokratiet på denne måten. Og det på en slik arrogant måte at det i vedtaket ikke engang drøftes og argumenteres på hvorfor en veg fra Kattfjord er bedre enn fra Buvika, som allerede er godkjent.**

**Det eneste NVE argumenterer med er at det er en større sjanse for at tiltaket blir realisert med adkomst fra Kattfjord – og at det kun er økonomiske forhold som betyr noe.**

**Vi håper at OED går nøye gjennom denne saken, og at også forhold til et lite lokalsamfunn betyr noe. At tiltakshaver skal spare noen millioner all den tid det skal investeres flere milliarder, og på den måten ødelegge livskvaliteten til et levende lokalsamfunn, er et dårlig signal å sende i det demokratiet vi lever i.**

Kattfjord 10.11.2017

Kattfjord utviklingslag

Anita Winther  
Leder

Rita Korsberg  
Styremedlem